

A Magyar Tojóhibrid-tenyésztők és Tojástermelők Szövetségének

2023. évi

közyűlési határozatai

1/2023. sz. (05.10.) MTTSZ KGY. HATÁROZAT

A Magyar Tojóhibrid-tenyésztők és Tojástermelők Szövetségének Közgyűlése a szövetség elnökségének beszámolóját egyhangúlag elfogadja. Határozat hozatal során tartózkodás ellenvélemény nincs.

2/2023. sz. (05.10.) MTTSZ KGY. HATÁROZAT

A Magyar Tojóhibrid-tenyésztők és Tojástermelők Szövetségének Közgyűlése a szövetség 2022. évi költségvetésének beszámolóját (sarokpontok: nyitó egyenleg: 34.659.606 Ft, záró egyenleg: 14.313.756 Ft) egyhangúlag elfogadja. Határozat hozatal során tartózkodás ellenvélemény nincs.

3./2023. sz. (5.10.) MTTSZ KGY. HATÁROZAT

A Magyar Tojóhibrid-tenyésztők és Tojástermelők Szövetségének Közgyűlése a szövetség 2023. évi munka- és költségvetési tervét (sarokpontok: nyitó egyenleg: 14 313 756 Ft, záró egyenleg: 5 321 717 Ft) egyhangúlag elfogadja. A határozathozatal során ellenvélemény, tartózkodás nincs.

4./2023. sz. (5.10.) MTTSZ KGY. HATÁROZAT

A Magyar Tojóhibrid-tenyésztők és Tojástermelők Szövetségének Közgyűlése egyhangúlag, tartózkodás és ellenvélemény nélkül elfogadja Herman László (Kla-Man Farm Kft.) IB tagságát.

5./2023. sz. (5.10.) MTTSZ KGY. HATÁROZAT

A Magyar Tojóhibrid-tenyésztők és Tojástermelők Szövetségének Közgyűlése egyhangúlag, tartózkodás és ellenvélemény nélkül a BTT elnökségébe megválasztja Pákozdi Gergelyt.

6./2023. sz. (5.10.) MTTSZ KGY. HATÁROZAT

A Magyar Tojóhibrid-tenyésztők és Tojástermelők Szövetségének Közgyűlése egyhangúlag, tartózkodás és ellenvélemény nélkül a BTT küldöttgyűlésébe megválasztja Németh Szabolcsot és Pákozdi Gergelyt.

7./2023. sz. (5.10.) MTTSZ KGY. HATÁROZAT

A Magyar Tojóhibrid-tenyésztők és Tojástermelők Szövetségének Közgyűlése egyhangúlag, tartózkodás és ellenvélemény nélkül elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot a módosítások figyelembe vételével, és az IB feladatának teszi, hogy a felvázolt kezdeményezést indítsa el.

Ketreccel vagy ketrec nélkül – ajánlások

Határozati javaslat (A határozati javaslat szövege dőlt betűvel szedetten került feltüntetésre, már a módosítási javaslatoknak megfelelően):

A MTTSZ IB-je a szövetség 2023. május 10-i Közgyűlése számára az alábbi szakmai előterjesztést teszi a tojótyúk EU konform ketreces tartásával kapcsolatban:

„A közgyűlés felhatalmazza az IB-t, hogy kezdjen tárgyalásokat az illetékes minisztériummal és a hatóságokkal az ún. ketreces rendszerek betiltásával kapcsolatos Európai Uniói törekvések következményeiről és kérje az EFSA tanulmány hatástanulmányának a nyilvánosságra hozatalát, a tanulmány során az alábbi tényezők (1-7. pontok) vizsgálatára is térjen ki.

1. A ketreces rendszerek tervezett tilalma esetén -amely társadalomellenes, mert dráguláshoz vezet, és környezetellenes, mert a helyét átvevő tartásmódoknak nagyobb az ökológiai lábnyoma – az átállás csak az alábbi feltételek teljesülése esetén valósítható meg az ellátásbiztonság és az ágazat jövőjének veszélyeztetése nélkül:
2. Mivel az Európai Unió országaiban a világ leszigorúbb állatvédelmi rendelkezései vannak érvényben, ezek jelentős többlet költség terhet jelentenek a termelőknek, ezért 3. országból csak abban esetben legyen lehetséges a tojás vagy tojástermékek **importja**, ha ott már EU-s ellenőrzéssel igazoltan és maradéktalanul teljesülnek az EU-ban érvényes szabályok (pl. tartásmód, takarmányozás, környezetvédelem, telepen való tojásjelölés, etc.).
3. Mo-n az EU-konform ketreces tartás aránya napjainkban is közel 80 %, de az Európai Unió országaiban is még mindig ez a tartásmód a legnépszerűbb (43,2%). Ennek megfelelően az átállásra biztosított időnek a lehető (több független szervezet által is alátámasztott) leghosszabbnak kell lennie, így nem veszélyeztetve az ellátásbiztonságot és az árstabilitást. Az EU-konform ketreces tartásmódot nem egy időben, hanem elnyújtva, azok amortizációs idejének figyelembevételével kellene kivezetni ugyanis ezen kapacitások új technológiával történő rövid idejű helyettesítésére a technológia gyártók nincsenek felkészülve.
4. Jelenleg az EU-ban engedélyezett tyúktartási technológiák közt egységnyi termékmennyiségre vetítve az EU-konform ketreces tartástechnológiának **a legkisebb az ökológiai lábnyoma**, mert a legalacsonyabb a káros gáz (ammónia, szén-dioxid, metán) és por kibocsátása, a legkevesebb a takarmánytermő terület igénye, legkisebb a vízszükséglete, és a leghigiénikusabb módon ebben a technológiában állítható elő az étkezési tojás, amelyet a legkedvezőbb megbetegedési és elhullási arány is igazol. Ennek megfelelően szükséges a jelenleg érvényben lévő környezetvédelmi előírások és klíma célok felülvizsgálata és harmonizálása az új rendszerek által nyújtott lehetőségekkel.
5. A bevezetendő nem ketreces (non-caged), azaz alternatív tartásmódok a jelenlegihez képest jelentős többlet munkaerőt igényelnek, ami már most is szűk keretmetszet.
6. Az alternatív tartásmódok új, vagy már feledésbe merült állatbetegségek megjelenésének kockázatát hordozzák magukban. Ennek a további költségnövelő hatásán túl komoly humán-egészségügyi és élelmiszerbiztonsági kockázatai is vannak.
7. Szűkülő és egyre költségesebb erőforrások mellett (kevesebb termőföld, dráguló takarmány, energia és munkaerő) több terméket, lényegesen rosszabb hatékonyságú rendszerekben nem lehet olcsóbban előállítani; következésképpen az EU-konform ketreces rendszerek betiltásának elsődleges következménye a tojás és tojástermékek

önköltségének és ezzel párhuzamosan azok fogyasztói árának jelentős növekedése lesz.
Az átállás szociális hatásai teljességgel szembe mennek a magyar kormány legutóbbi intézkedéseivel (lásd: hatósági ár bevezetése). E miatt rendkívül fontos a fogyasztók felé egy olyan, a hatóság által is támogatott kommunikációs tevékenység, amely az átállással járó költség- és termékár-növekedést az ellátási lánc minden szereplőjével ismerteti és elfogadtatja, mint a jogszabály betartásából eredő következményt.

A legutolsó, 2012. január 1-től hatályos, a tojtyúktartást érintő széleskörű tartásmód-váltás – amely európai szinten 2,1-2,3 Mrd Euróba került – kifejezetten az állati jóllét szempontjainak érvényesítése érdekében történt. **A jövőben** csak olyan szigorításra kerülhet sor, aminek pozitív eredménye **számszerűsíthető és műszerrel/eszközzel mérhető, s egyértelműen igazolja** az állatok jóllétét és/vagy a természeti erőforrások hatékonyabb felhasználását.”